

Motion till SBC:s årsmöte 2003 angående SBC:s uppfödarkodex, uppfödarregister samt valphänvisning

Det finns i dag tre olika instanser som med föreskrifter och övervakning reglerar uppfödning och avel av hundar.

1. Jordbruksverket genom Statens Jordbruksverks författningssamling 1999:111, Saknr L 102 samt allmänna råd L 103. Övervakning och ingripanden sker via länsveterinärerna och om så erfordras med handräckning av polis.
2. Kommunernas miljö- och hälsosyddskontor som har hand om den lokala tillsynen enl L 102 och L 103. De har hand om tillståndsgivning. Övervakning och ingripanden sker av kommunens miljö- och hälsoskyddsinspektörer vilka också kan samarbeta med länsveterinärerna och SKKs kennelkonsulenter.
3. Svenska Kennelklubben. För att man skall kunna registrera och stambokföra hundar i SKK:s register kräver SKK att man undertecknar och efterlever de grundregler och den avelspolicy som SKK har för uppfödare. För övervakning och rådgivning har SKK utbildade kennelkonsulenter. Medlem som inte efterlever SKK:s regler kan tilldelas varning eller uteslutas.

Skall vi utöver dessa tre instanser ha ytterligare regler inom SBC för uppfödarna att underteckna och efterfölja? Vill vi ha ett elittänkande och utforma regler och anvisningar för att utesluta uppfödare? Är det inte klubbens skyldighet att vårda och hjälpa ALLA sina uppfödare?

När vi grundade vår förening var det vår förhoppning att få alla uppfödare med oss. Det lyckades till 100%. Jag tycker att man bör sträva efter detta även i dag. Regler och övervakning bör vi överlåta till SKK och andra instanser. Har man inom en klubb en god anda och en vilja att hjälpa varandra tror jag att man kan komma långt, även med uppfödare som har andra åsikter än man själv har.

Jag föreslår årsmötet att man helt lägger ner detta ”kodexprojekt”. I stället föreslår jag att man tittar på SKK:s etiska regler och avelspolicy och utifrån dessa sätter upp ett realistiskt mål och genom goda kontakter med uppfödare kan få alla att sträva mot detta mål.

Vallentuna den 1 februari 2003

Astrid Westman

Motion Nr 1. Angående SBC:s uppfödarkodex, uppfödarregister samt valphänvisning.

Styrelsen beslutar föreslå årsmötet att hänskjuta motionen till Uppfödarkonferensen i slutet av mars 2003.

Till styrelsen för SBC

Hammarö 2003-02-08

Motion till SBC:s årsmöte 2003 ang antalet utställningar

Vi anser att SBC bör halvera antal utställningar till att vara tre stycken per år.

I dagsläget är det svårt att dels hitta arrangörer, dels att få bra anmälningssiffror. Med ett litet antal utställningar med inbjudna rasspecialister blir det just specialutställningar med hög status. **Att hitta sex välansedda rasspecialister varje år är inte genomförbart.**

En utställning arrangerad av specialklubben ska ju vara en aktivitet för att bibehålla/höja kvaliteten på rasen och inte en finansieringsaktivitet.

Länsklubbarna förser oss redan med ett enormt utbud att ställa ut.

Nina Lönner Andersson

Johan Andersson

Motion Nr 2. Angående antalet utställningar.

Styrelsen beslutar föreslå årsmötet att avslå motionen i sin helhet.

Men styrelsen förbehåller sig rätten att följa förslaget i motionen om antalet anmälningar minskar drastiskt på grund av sjunkande registreringssiffror.

Till styrelsen för SBC

Hammarö 2003-02-08

Motion till SBC:s årsmöte 2003 ang valpförmedlingen

Vi anser att valpförmedlingen är ett av SBC:s viktigaste instrument för att värna om kvaliteten på vår ras. Därför borde kraven för att få en valpkull förmedlad stramas upp.

Vi föreslår att den regel som finns idag avseende utställningsmerit (tre stycken första pris i kvalitetsbedömningen) byts ut mot tre CK. Vi har ännu en hög standard i Sverige. Frågan är hur länge till vi kommer att ha det?

I övrigt har vi ingenting att invända mot gällande regler avseende valpförmedling.

Nina Lönner Andersson

Johan Andersson

Motion Nr 3. Angående valpförmedlingen.

Styrelsen beslutar föreslå årsmötet att avslå motionen i sin helhet.

Motivering: Utställningen är ett avelsutvärderingsinstrument och de kvalitetspriser som ges är inte facit för framtida avel.

Till styrelsen för SBC

Hammarö 2003-02-08

Motion till SBC:s årsmöte 2003 ang uppfödarkodexet

Vi anser att den koppling som idag finns mellan kodexet och uppfödarregistret inte är bra. Faran att kodexet används som ett verktyg att skicka uppfödare ut och in på listan är uppenbar. Det har ju under året varit ett mycket hett ämne som orsakat stridigheter. Så borde det inte behöva vara då det som står i kodexet egentligen är självklarheter som inte kan vålla en seriös uppfödare några som helst bekymmer.

Från början var tanken med kodexet att det skulle vara någonting vi alla strävar mot. Det skulle inte vara ett detaljerat regelverk och styrinstrument.

Som det är idag är det ju ett krav att skriva under kodexet för att få vara med i uppfödarregistret. Faran är då att uppfödare skriver på utan att verkligen sätta sig in i vad som står och får därmed, utan att förtjäna det, få status som "godkänd uppfödare" av specialklubben.

Vi föreslår därför att den koppling som finns idag upphör. Kodexet ska presenteras som någonting SBC önskar att uppfödarna lever efter. Uppfödarregistret är helt enkelt en förteckning över uppfödare som föder upp bearded collie. Därutöver kan SBC använda valpförmedlingen som styrinstrument genom att sätta nivån på kriterier som anses vara lämpliga.

Nina Lönner Andersson

Johan Andersson

Motion Nr 4. Angående uppfödarkodexet.

Styrelsen beslutar föreslå årsmötet att hänskjuta motionen till Uppfödarkonferensen i slutet av mars 2003.

MOTION TILL SBC'S ÅRSMÖTE 2003 ANG. KRAV PÅ VALPFÖRMEDLING

Då standarden på våra Bearded Collie i Sverige håller en erkänd hög nivå är det rimligt att kunna ställa högre krav på avelsdjur än man i dag gör för att få valpförmedling genom klubben. Jag yrkar därför att årsmötet fattar beslut om att båda föräldrar djuren skall ha erhållit minst tre CK på officiell utställning före parningstillfället för att få valpförmedling genom SBC.

Rosie Nilsson

Motion Nr 5. Angående krav på valpförmedling.

Styrelsen beslutar föreslå årsmötet att avslå motionen i sin helhet.

Motivering: Utställningen är ett avelsutvärderingsinstrument och de kvalitetspriser som ges är inte facit för framtida avel.